

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности
учащимися 8-9 классов МБОУ «ООШ» с.Золотая Долина ПМО**

В соответствии с приказом МБОУ «ООШ» с. Золотая Долина ПМО от 02.04.2024 года № 26-а «О проведении мониторинга оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 – 9 классов», в период с 09.04.2024 года по 20.04.2024 года в МБОУ «ООШ» с. Золотая Долина ПМО был проведён мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям: математическое, читательское, естественно – научное, посредством диагностических работ, размещенных на портале «Российская Электронная Школа».

В мониторинге приняли участие учащиеся 8 – 9 классов. Всего 13 учеников: (6 учеников – 8 класс, 7 учеников – 9 класс).

Контрольно- измерительные материалы, представленные для проведения мониторинга, нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественно - научной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся.

Время продолжительности тестирования 40 минут. Тестирование проводилось в режиме онлайн.

По окончании работы учителями – экспертами была проведена проверка работ обучающихся.

Результаты мониторинга представлены в таблице:

Направление грамотности	Дата проведения	Класс	Уровни сформированности функциональной грамотности				Высокий Чел/%
			Недостаточный Чел/%	Низкий Чел/%	Средний Чел/%	Повышенный Чел/%	
Математическая		8	0/0%	0/0%	1/16,6%	4/66,7 %	1/16,6%
		9	0/0%	0/0%	1/14,3%	6/85,7%	0/0%
Читательская		8	1/16,6%	3/50%	2/33,3%	0/0%	0/0%
		9	0/0%	4/57,1%	3/42,8%	0/0%	0/0%
Естественно – научная		8	0/0%	0/0%	1/16,6%	5/83,3%	0/0%
		9	0/0%	0/0%	1/14,3%	2/28,5%	4/57,1%

В соответствии с данными, представленными в таблице, можно сделать вывод о том, что в основном обучающиеся выполнили работы на среднем и повышенном уровне. Выполнена только 1 работа на недостаточном уровне (8 класс, читательская грамотность, 16,6%).

Документ подписан электронной подписью.

Сравнение результатов мониторинга функциональной грамотности осенью 2023 и весной 2024 представлено в таблице:

Направление	Класс	Осень 2023					Весна 2024				
		Недостаточный Чел/0%	Низкий Чел/0%	Средний Чел/0%	Повышенный Чел/0%	Высокий Чел/0%	Недостаточный Чел/0%	Низкий Чел/0%	Средний Чел/0%	Повышенный Чел/0%	Высокий Чел/0%
МГ	8	0/0%	0/0%	1/16,6%	4/66,7%	1/16,6%	1, 16,6%	2/33,3%	3	0	0
	9	0/0%	0/0%	1/14,3%	6/85,7%	0/0%	0	2/33,3%	1	4	0
ЧГ	8	1/16,6%	3/50%	2/33,3%	0/0%	0/0%	0	0	4/66,6%	0	0
	9	0/0%	4/57,1%	3/42,8%	0/0%	0/0%	0	0	0	1	6/85,7%
ЕН	8	0/0%	0/0%	1/16,6%	5/83,3%	0/0%	0	1/16,6%	1/16,6%	4/66,6%	0
	9	0/0%	0/0%	1/14,3%	2/28,5%	4/57,1%	0	1/14,3%	6/85,7%	0	0

Из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что в сравнении с показателями сформированности ФГ, полученными осенью 20232 года и весной 2024 года, произошло изменение в лучшую сторону: по естественно-научной грамотности в 8 классе повысилось количество обучающихся, выполнивших работы на повышенном уровне. В 9 классе по читательской грамотности на высоком уровне выполнили работу 85,7%. Однако, по результатам выполнения работ по математической грамотности в 8 классе есть работа, выполненная на недостаточном уровне, в 9 классе две работы выполнены на низком уровне.

Анализируя данные представленные в таблице можно сделать вывод о том, что по математической грамотности нет обучающихся, выполнивших работы на недостаточном уровне, выполнение работ на низком уровне снизилось на 40%, повышенного уровня повысилось на 30%, высокого – на 16,6%. По читательской грамотности на конец 2022-2023 учебного года нет обучающихся, выполнивших работы на недостаточном и низком уровнях, на 16,6% повысился уровень выполнения работ на повышенном и высоком уровнях.

Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности представлены в таблице:

8 класс, математическая грамотность

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
1	1	Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений)	2	83	72
2	2	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме	2	33	65
			4		

Документ подписан электронной подписью.

МГ. Сезонный грипп					
3	1	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	50	75
4	2	Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации	2	25	47
			3		
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
5	5	Выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикидку результата вычислений, сравнивать числа и отношения	1	0	81
			1		
МГ. Мансарда. 8 кл.					
6	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	42	35
			2		
МГ. Мансарда, 2/3					
7	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	0	25
			2		
МГ. Мансарда. 8 кл.					
8	3	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	0	32
			2		

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующие выводы: учащиеся 8 класса лучше всего справились с заданиями по попарному сравнению величин на основе их оценки (не выполняя вычислений), анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями. Низкий процент выполнения геометрических заданий.

9 класс, математическая грамотность

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут					
МГ. Покупка билетов в кинотеатр. 9 кл.					
1	1	Читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами	2	79	73
2	2	Вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретировать данные	1	71	64
3	3	Вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул	2	29	32
			5		
МГ. Опора для цветка. 9 класс					
4	1	Распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии	2	57	62
5	2	Применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях	1	100	78

Документ подписан электронной подписью.

6	3	А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов	2	57	32
7	4	Применять формулу суммы первых n членов арифметической прогрессии	2	36	60
8	5	Применять свойства чисел, делимость нацело	2	43	25
			9		

Исходя из данных таблицы, можно сделать следующие выводы: учащиеся 9 класса лучше всего справились с заданиями: применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях, читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами, применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях. На низком уровне выполнили задания по применению свойства чисел, делимости нацело, вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул.

Читательская грамотность, 8 класс

В 8 классе успешнее всего применили знания, требующие находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста, оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора, использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний. На низком уровне справились с заданиями на умение делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, делать выводы на основе сравнения данных, обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах, понимать значение слова или выражения на основе контекста, находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов.

Читательская грамотность, 9 класс

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.					
ЧГ. Не факт. 9 класс. Задания 1-3-6					
1	1	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	100	60
			1		
ЧГ. Не факт. 9 класс. 2022					
2	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	76
			1		
ЧГ. Не факт. 9 класс. Задания 1-3-6					
3	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	93	73

ЧГ. Не факт. 9 класс. 2022					
4	4	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	57	56
5	5	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	100	56
			2		

ЧГ. Не факт. 9 класс. Задания 1-3-6					
6	3	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	100	68
			1		

ЧГ. Не факт. 9 класс. 2022					
7	7	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	100	69
9	9	Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	72
10	10	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100	49
11	11	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	100	43
12	12	Находить и извлекать одну единицу информации	1	100	69
13	13	Различать факт и мнение	1	29	45
14	14	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	79	52
15	15	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	100	49
16	16	Находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	93	51
			11		

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что учащиеся 9 класса лучше всего выполнили задания: обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах, устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами, находить и извлекать одну единицу информации или устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста, находить и извлекать одну единицу информации. На низком уровне выполнены задания по различению факта и мнения.

Естественно-научная грамотность, 8 класс:

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					

Документ подписан электронной подписью.

ЕНГ. Кто дальше и кто быстрее. 8 кл.					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	67	55
2	2	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	100	77
3	3	Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	1	67	51
4	4	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	17	31
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	67	58
			6		

ЕНГ. Красный прилив. 8 кл.					
6	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	67	71
7	2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	33	52
8	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	75	46
9	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	83	60

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что учащиеся 8 класса лучше всего выполнили задания: распознавать и формулировать цель данного исследования, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления. На низком уровне выполнены задания: применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Естественно-научная грамотность, 9 класс:

Учащиеся 9 класса лучше справились с заданиями на умения анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, На низком уровне выполнили задания, требующие умений преобразовывать одну форму представления данных в другую, объяснять принцип действия технического устройства или технологии. На низком уровне справились с заданиями на предложение или оценивание способа научного исследования данного вопроса, применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явления, распознавание и формулирование цели данного исследования.

Общие выводы и рекомендации по результатам выполнения контрольных работ 8-9 классов:

1. Для формирования математической грамотности необходимо:

1. Развивать навыки четко описывать предлагаемую структуру задания, работать по схеме (алгоритму), добавляя условия некоторых ограничений.
2. Формировать умение разбирать более сложные ситуации по конкретным алгоритмам;

Документ подписан электронной подписью.

3. Формировать умение решать задания, в которых имеются лишние данные, задания с противоречивыми данными; задания, в которых данных недостаточно для решения; многовариативные задания (имеют несколько вариантов решения).

4. Формировать умение компетенций по применению новых знаний, нового способа по выработанному алгоритму. Для этого учитель предлагает подросткам решить ситуационные, практико-ориентированные задания, задачи открытого типа.

2. Для формирования читательской грамотности необходимо:

- включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленив информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать;

- организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста;

- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников;

- использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т.д.);

- включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.

3. Для формирования естественно-научной грамотности учащихся необходимо:

- предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, физики и химии другим устным предметам заданий направленных на формирование второй и третьей групп умений;

- использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20% учебных занятий);

- использовать в образовательном процессе разноуровневые задания, индивидуальный подход к учащимся в соответствии с полученными результатами сформированности функциональной грамотности.

Рекомендации:

Учителям – предметникам:

1. Проанализировать задания и причины затруднений учащихся, провести глубокий анализ типичных затруднений по всем направлениям функциональной грамотности.

2. Систематически использовать на уроках задания на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приёмов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

Администрации:

1. Проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности на методическом объединении учителей – предметников.

Документ подписан электронной подписью.

2. Скорректировать план методической работы школы, с целью повышения компетентности учителей – предметников в рамках формирования функциональной грамотности.

3. Рассмотреть возможность включения в план внеурочной деятельности курсов, направленных на развитие у учащихся функциональной грамотности по направлениям.

Директор школы:

Т.Е. Прохоренко

Шведова Наталья Юрьевна

8(42365)28-5-50

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ



ПОДЛИННОСТЬ ДОКУМЕНТА ПОДТВЕРЖДЕНА.
ПРОВЕРЕНО В ПРОГРАММЕ КРИПТОАРМ.

ПОДПИСЬ

Общий статус подписи:	Подпись верна
Сертификат:	00A3AD281A0FE15CF4ACAA6690A522EB85
Владелец:	Прохоренко Татьяна Евгеньевна, Прохоренко, Татьяна Евгеньевна, rgim.buh@mail.ru, 252402036093, 04507383851, МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА" С.ЗОЛОТАЯ ДОЛИНА ПАРТИЗАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ПРИМОРСКОГО КРАЯ, Директор, с.Золотая Долина, Приморский край, RU
Издатель:	Казначейство России, Казначейство России, RU, г. Москва, Большой Златоустинский переулок, д. 6, строение 1, 1047797019830, 7710568760, 77 Москва, uc_fk@roskazna.ru
Срок действия:	Действителен с: 26.02.2024 10:55:46 UTC+10 Действителен до: 21.05.2025 10:55:46 UTC+10
Дата и время создания ЭП:	05.06.2024 12:02:59 UTC+10